

Waardestelling voormalige viskwekerij



Eén van de twee dienstwoningen op het terrein van de voormalige viskwekerij, februari 2013 (foto Henk Pruntel)

ERFGOEDCOMISSIE LELYSTAD

Rapport 3

INHOUDSOPGAVE

Basisgegevens	3
Inleiding	4
Historie	5
Waardestelling	8
Selectiecriteria Stedenbouw	8
Selectiecriteria Bouwkunst	9
Conclusie	14
Bijlage	16

1. BASISGEGEVENS

Naam:	Voormalige viskwekerij
Adres:	Karperweg 8 en 10
Bescherming:	Nee
Waarde object:	Eerste industriële complex van Lelystad
Oorspronkelijke en huidige functie:	Dienstwoningen van de voormalige viskwekerij
Bouwjaar:	1963
Architect:	Romke de Vries
Bouwstijl:	Nieuwe Bouwen
Omschrijving:	Deze waardestelling betreft de voormalige viskwekerij. Er bevinden zich meerdere objecten op het terrein. Sommige objecten, zoals het hoofdgebouw en het hevelhuisje, zijn al afgebroken of zullen op termijn verdwijnen, want het gebied van de voormalige viskwekerij is bestemd als haven en industrieterrein. Het voornemen is evenwel de twee dienstwoningen bij de ingang van het voormalige viskwekerij te behouden.
Datum:	17 november 2014
Opsteller:	Erfgoedcommissie Lelystad

2. INLEIDING

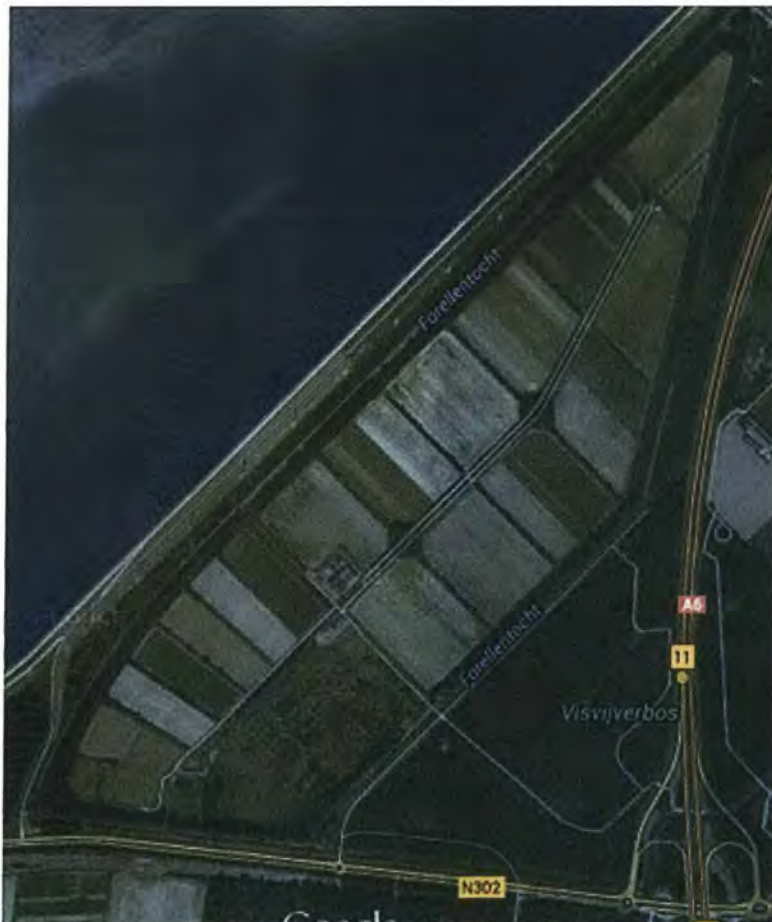
De waardestelling van de viskwekerij is opgesteld door de Erfgoedcommissie Lelystad op verzoek van de gemeente Lelystad. Dit is de derde waardestelling die door de Erfgoedcommissie is uitgebracht.

Eerdere waardestellingen zijn uitgebracht voor de Scholen Gemeenschap Lelystad (SGL) en de straalverbindingstoren.

Voor de Waterwijzer is een voorlopige waardestelling opgesteld, maar dit gebouw is inmiddels afgebroken.

De commissie houdt zich verder bezig met het inventariseren van erfgoed in de gemeente Lelystad. De gegevens over dit erfgoed worden in dossiers vastgelegd en beheerd.

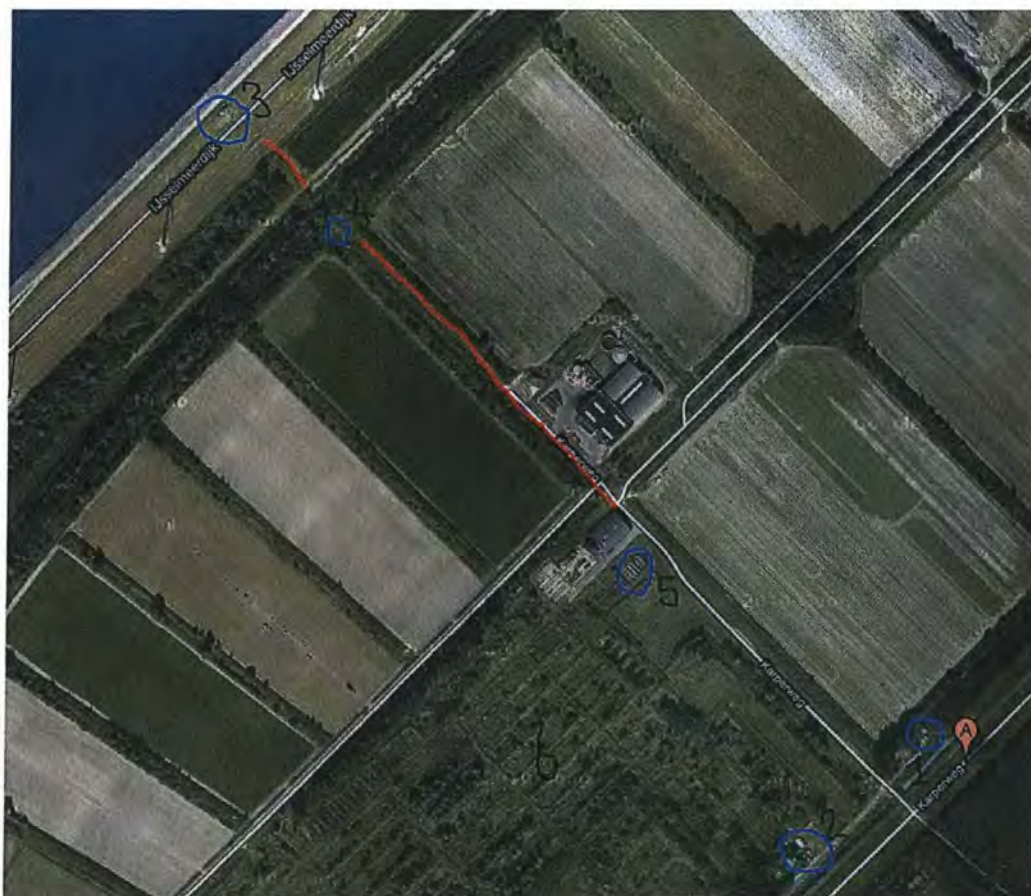
In het eerste deel van dit document wordt de historie van de voormalige viskwekerij beschreven. In het tweede deel volgt de waardestelling aan de hand van waarderingscriteria zoals opgesteld en gehanteerd door de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE). Deze criteria zijn opgenomen in Bijlage I van dit rapport.



Het gebied van de voormalige viskwekerij te Lelystad.

3. HISTORIE

Het gaat in deze waardestelling om het oudste industriële complex van Lelystad, de voormalige viskwekerij van de Organisatie ter Verbetering van de Binnenvisserij (OVb). De viskwekerij heeft een oppervlakte van 218 hectare en ligt tussen de IJsselmeerdijk en de Karperweg. Bij de ingang van het complex (bij de kruising Karperweg) staan twee dienstwoningen: Karperweg 8 en Karperweg 10. Beide woningen, die niet meer in gebruik zijn, liggen een stukje van de weg af en zijn in 1963 gebouwd. De Karperweg loopt deels door tot aan composteringsbedrijf Orgaworld (Karperweg 20) waarna de weg overgaat in een landweg. Op het terrein aan de noordkant van de Karperweg, waar zich woning Karperweg 8 bevindt, is een fabriek in aanbouw. De rest van de grond is in gebruik als landbouwgrond. De andere zijde van de Karperweg is deels in gebruik als landbouwgrond (ongeveer de helft van het gebied vanaf de dijk). Achter woning Karperweg 10 is het terrein braakliggend en zijn de omtrekken van de visvijvers nog duidelijk zichtbaar.

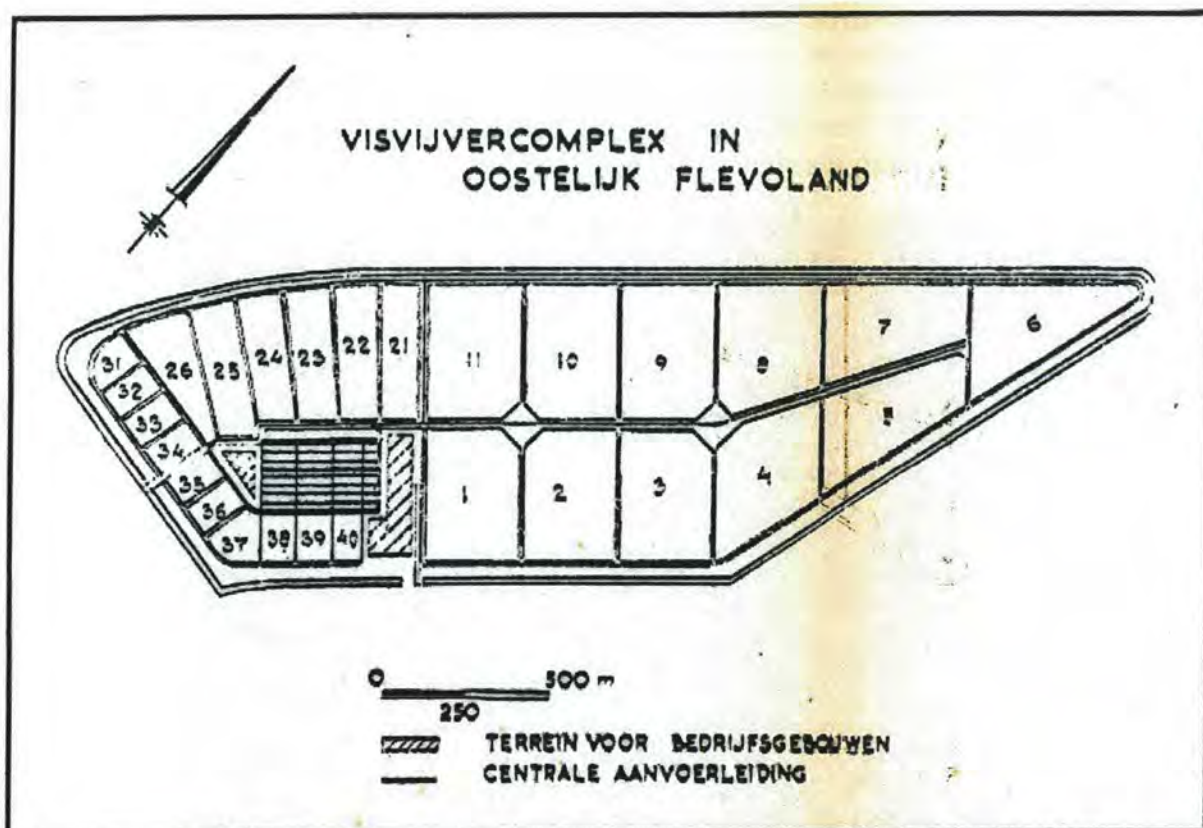


Een overzicht van de objecten op het terrein van de voormalige viskwekerij.

Op de plattegrond aangegeven als:

- 1: Woning Karperweg 8
- 2: Woning Karperweg 10
- 3: Pomphuis op de IJsselmeerdijk
- 4: Brug over waterloop, huisje met machinerieën
- 5: Stenen overloop bassins
- 6: Contouren van de kweek- en paaivijvers

De geschiedenis van de voormalige viskwekerij begint nog voordat Oostelijk Flevoland droogviel. In 1955 kwam de OVB met het plan om aan de noordkant van het toekomstige Lelystad een viskwekerij te stichten. De OVB was een publiekrechtelijke organisatie die in 1952 werd opgericht met als taak de verbetering en instandhouding van viswateren in Nederland en het kweken en beschikbaar stellen van pootvis had. De locatie bij Lelystad was uitermate gunstig, want door middel van een pompinstallatie kon de viskwekerij van vers (zoet) water uit het IJsselmeer worden voorzien. In 1957 viel Oostelijk Flevoland droog. Al in 1964 werd de viskwekerij in gebruik genomen, twee jaar voordat met de bouw van Lelystad werd begonnen.



Bovenstaande tekening geeft een beeld van het aantal vijvers, die momenteel bij het visvijverproject nabij Lelystad aangelegd wordt. Naast de 40 vijvers worden tevens nog 32 kleinere vijvers aangelegd t.b.v. het laboratoriumonderzoek

Een vroeg overzicht van de viskwekerij van de Organisatie ter Verbetering van de Binnenvisserij (OVB) in De Flevolander van 17 juli 1963.

Al voor de drooglegging was grond gestort voor de aanleg van de vijvers. De werkelijke bouw begon in 1960 met de aanleg van de kweek- en paaivijvers. De gebouwen voor de viskwekerij werden ontworpen door Romke de Vries. In 1961 ontwierp hij twee eengezinswoningen voor de terreinbeheerders (dienstwoningen), een laboratorium, een werkgebouw met opslag voor visvoerders en meststoffen, en een pomp- en hevelgebouw. De woningen kwamen in 1963 gereed en in 1964 werd de viskwekerij in gebruik genomen. Later ontwierp Romke de Vries nog een bedrijfsgebouw voor de viskwekerij en maakte hij een ontwerp voor de uitbreiding van de viskwekerij en een ontwerp voor viskweekkorven.



Het complex van de viskwekerij van de OVB vanuit het zuiden gezien, 1968 (foto Brosens Film). Bovenin de elektriciteitscentrale van de Provinciale Gelderse Energie Maatschappij (PGEM).

In het begin van de jaren tachtig kwam de viskwekerij in problemen, doordat aalscholvers uit het nabij gelegen natuurgebied Oostvaardersplassen de graskarpers opaten. De OVB stelde de Staat aansprakelijk voor de schade. Na negen jaar procederen stelde de Hoge Raad de OVB in 1991 in het gelijk, omdat de Staat niet alleen de Oostvaardersplassen beheerde, maar ook het ontstaan van de aalscholverkolonie in dit natuurgebied actief had bevorderd. De schadevergoeding stelde de OVB in staat de viskwekerij in Lelystad te sluiten en bij Valkenswaard een nieuwe viskwekerij te bouwen.

Na het vertrek van de OVB kreeg het terrein van de voormalige viskwekerij als bestemming de vestiging van bedrijven. In 1996 vestigde composteringsbedrijf Orgaworld op het terrein een vergistinginstallatie voor de verwerking van organische reststoffen (Biocel). De komst van de luchtschepenfabriek Rigid Airship Design ging niet door. Wel werd in het bedrijfsgebouw van de voormalige viskwekerij tijdelijk een museum gevestigd. Het museum was echter geen lang leven beschoren en het bedrijfsgebouw is inmiddels afgebroken. De gemeente Lelystad wil het noordelijke deel van het terrein van de voormalige viskwekerij ontwikkelen als havengebied, onder meer geschikt voor goederenoverslag. Het zuidelijke deel is bestemd voor bedrijfsvestiging. Anno 2014 start Van Campen Aluminium te Lelystad hier een fabriek met de naam 3D Metal Forming. Het behoud van de twee dienstwoningen van de voormalige viskwekerij vormt onderdeel van de overeenkomsten die tussen de betrokken partijen, waaronder de gemeente Lelystad, zijn gesloten.

4. WAARDESTELLING

Selectiecriteria Stedenbouw

Cultuurhistorische waarden

De bebouwing op het terrein van de voormalige viskwekerij is van groot cultuurhistorisch belang vanwege de bijzondere activiteiten die hier plaats hebben gevonden. De viskwekerij was het eerste industriële complex van Lelystad. Het complex heeft ook landschappelijke waarde. Door de aanwezigheid van singels en houtstruwelen langs en op de kaden van de voormalige kweekvijvers is de bijzondere structuur van de voormalige viskwekerij nog duidelijk in het landschap zichtbaar.¹ Deze structuur en de aanwezigheid van de voormalige dienstwoningen vormen samen een tastbaar stuk geschiedenis dat past bij het innoverende karakter van het nieuwe land. Het viskwekerijcomplex was indertijd zeer vernieuwend en experimenteel. Het is dan ook zeker een pijler van de zo typische pioniersgeest. Het is een uitdrukking van de sociaaleconomische ontwikkeling, het scheppen van werkgelegenheid in een jonge stad. Het viskwekerijcomplex, of wat er nog van over is, is dus een belangrijk stuk industrieel erfgoed van Lelystad.



Singels en houtstruwelen markeren de voormalige kweekvijvers, september 2014 (foto Henk Pruntel).

¹ Zie voor het ecologische belang van de voormalige viskwekerij het rapport 'Flora en faunaonderzoek. Visvijvergebied Lelystad 2012', dat in 2012 in opdracht van de gemeente Lelystad door Tonckens Ecologie te Haren (Groningen) is vervaardigd en dat in concept is toegevoegd 'Bestemmingsplan Lelystad - Zandlichaam Flevokust', versie 28 januari 2013.

Gaafheid / herkenbaarheid

De structuur van de voormalige viskwekerij is, zoals gezegd, door de aanwezigheid van struikgewas nog duidelijk herkenbaar in het landschap. Met het oog op de nieuwe bestemming voor dit gebied dient het aanbeveling deze unieke structuur op de een of andere wijze te behouden. Dit geldt ook zeker voor de woningen van de voormalige viskwekerij. Deze zijn architectonisch gezien volkomen gaaf. Dit is echter niet het geval met de bouwkundige staat. De teloorgang is duidelijk ingezet. De cultuurhistorische betekenis van de woningen vragen om een juiste staat van onderhoud. Het is zeer goed mogelijk en doenlijk om een goed herstelplan op te zetten. Dit plan moet dan wel worden uitgevoerd binnen de kaders van de ontwikkeling van het gebied.

Selectiecriteria Bouwkunst

Cultuurhistorische waarden

De dienstwoningen van de voormalige viskwekerij zijn bij veel inwoners van Lelystad, maar ook bij veel Flevolandse, bekend. Ze staan in de architectuurboeken en andere publicaties over Lelystad. De gebouwen van de voormalige viskwekerij zijn architectonisch van nationaal belang en zijn onlosmakelijk verbonden met de vroegste fase in de ontwikkeling van Lelystad. De hierboven beschreven stedenbouwkundige waarde wordt door de architectonische uitwerking op een zeldzame manier onderbouwd.

De twee dienstwoningen zijn een voorbeeld van het Nieuwe Bouwen. Het Nieuwe Bouwen is een internationale verzamelnaam voor verschillende bouwstijlen en radicale stedenbouwkundige vernieuwingen uit de periode van 1915 tot 1960. De term 'Nieuwe Bouwen' wordt gebruikt voor de moderne architectuur die zich in deze periode in Frankrijk, Duitsland en Nederland tot een belangrijke stroming ontwikkelde. De internationale doorbraak van het Nieuwe Bouwen begon na de Tweede Wereldoorlog en bereikte rond 1960 een hoogtepunt. Als vertegenwoordigers van het Nieuwe Bouwen in Nederland zijn vooral de architecten en stedenbouwers Van Doesburg, Van Eesteren, Rietveld, Duiker, Oud, Brinkman, Van der Vlugt en Romke de Vries bekend.

De kenmerken van het Nieuwe Bouwen zijn:

- Transparantie, ruimte en licht. Dit werd bereikt door het gebruik van moderne materialen en constructiemethoden
- Functionaliteit. De architectuur wordt bepaald door het materiaal en de constructie van de samenstellende onderdelen.
- Symmetrie en herhaling. Er is sprake van een evenwichtige verhouding van ongelijke delen.
- Kleurgebruik. Gebruik van kleur, niet als versiersel of ornament, maar als organisch uitdrukkmiddel.
- Functiescheiding van wonen, werken, verkeer en recreatie. Elke functie is op grote schaal aanwezig, maar is op zichzelf gepland, als een monocultuur, gescheiden van andere functies.

De bouwkundige staat van de objecten is helaas alarmerend. Ingrijpen is zeer dringend gewenst om de dienstwoningen te behouden.

Architectuurhistorische waarden

Romke de Vries (7 juli 1908 geboren in Oldenzaal en overleden 25 juni 1997 in Den Haag) begon zijn carrière als jonge architect in de wederopbouw.² Hij studeerde in 1942 af aan het Hoger Bouwkunst Onderricht (HBO) te Amsterdam, de huidige Academie van Bouwkunst. Als lid van de Bond van Nederlandse Architecten (BNA) nam hij intensief deel aan de studie en voorbereiding van de naoorlogse woningbouw in Nederland. Als secretaris van de Werkgroep Streekeigene hield hij zich bezig met het inventariseren van typisch streekgebonden kenmerken te inventariseren. Hij was verder lid van de Raad van Vijf, een stedenbouwkundige adviescommissie, die de Haagse stadsarchitect W.M. Dudok (1884-1974) terzijde stond.

Qua stijl moet Romke de Vries gerekend worden tot de modernisten. Al voor de oorlog leerde hij de moderne architectuur kennen door de stageplaatsen die hij in de periode 1938-1942 had bij verschillende architectenbureaus, zoals Merkelbach & Karsten in Amsterdam, Elling in Amsterdam en Van Tijen & Maaskant in Rotterdam. Een moderne vormtaal, veelal uitgevoerd in baksteen, met een openheid vertaald naar een sterke relatie tussen binnen en buiten. Maar ook het interieur was voor hem zeer belangrijk, zowel de ruimtelijke werking als de aankleding.³



Het gezin Uythoven voor hun woning aan de Karperweg 10, juli 1970 (foto Henk Hutten). De heer A.W. Uythoven was de eerste bedrijfsleider van de viskwekerij.

Na de oorlog kwam de nadruk in het Nieuwe Bouwen stilistisch gezien te liggen op de uiterlijke verschijningsvorm en de specifieke opvatting van de ruimte. Ook was bij de naoorlogse benadering een grotere variatie aan vormen en materialen mogelijk, hetgeen de moderne architectuur een vriendelijkere uitstraling gaf dan de harde, strakke beton-staal-en-glas architectuur van het Nieuwe Bouwen. Een mooi voorbeeld hiervan vormen de twee dienstwoningen van de voormalige

² S. Mulder, *Jonge architecten in de wederopbouw 1940-1960* (Bussum 1993) 78-81.

³ <http://zoeken.nai.nl/CIS/persoon/3718> (Website NAI over Romke de Vries).



De woningen aan de Karperweg nr. 8 met het bedrijfsgebouw van 3D Metal Forming (boven) en de Karperweg nr. 10, september 2014 (foto's Henk Pruntel).

viskwekerij. Want wat direct opvalt aan deze woningen is de unieke vormgeving die in alles appelleert aan het Nieuwe Bouwen. De twee woningen spelen als het ware samen een spel. De een vormt het antwoord op de ander. Zij hebben een dynamiek. Het bindt beide objecten en de ensemblewerking is uiterst interessant en heftig. Beide objecten horen bij elkaar en kunnen niet los van elkaar worden gezien.

Ogenscheinlijk zijn de woningen identiek, maar in werkelijkheid zijn ze in alles anders. De gevel van de ene woning is open en bij de andere gesloten, waardoor het lijkt alsof de kap van de ene woning een kwartslag gedraaid is ten opzichte van de kap van de andere woning. De gevels brengen transparantie, ruimte, licht en lucht tot uiting. De constructieopzet en de functionaliteit komen goed tot uiting. Er is een beeld ontstaan van evenwichtige verhoudingen van ongelijke elementen. De details zijn bijzonder verfijnd en fragiel uitgewerkt. Enerzijds robuust, anderzijds kwetsbaar. De vormgeving op zich is dermate zuiver en volkomen dat kleuren overdreven zouden zijn (*less is more*). De woningen van de voormalige viskwekerij zijn in Lelystad en ook in Flevoland de mooiste representanten van het Nieuwe Bouwen, zowel wat exterieur betreft als interieur.



Het hevelhuisje van de voormalige viskwekerij op de IJsselmeerdijk, april 2013 (foto Henk Pruntel). Dit gebouwtje is inmiddels afgebroken. Op de plaats is een staalconstructie geplaatst die de vorm van het hevelhuisje heeft en is voorzien van een bord met informatie over de viskwekerij.

Romke de Vries heeft overigens eind jaren vijftig van de vorige eeuw ook voor Dronten woningen ontworpen. Hij heeft deze een streekeigen karakter gegeven. Zo kreeg een aantal woningen in de eerste wijk van Dronten golvende daken die van bovenaf de zee symboliseren, met haaks daarop rijtjes woningen als dijken. De woningen in Dronten werden in de jaren 1960-1962 gerealiseerd. Kenmerkend voor de gebouwen van de voormalige viskwekerij, waaronder de dienstwoningen en het hevelhuisje, zijn de eenvormige halfronde daken.

5. CONCLUSIE

Op basis van het voorgaande is het van groot belang de dienstwoningen van de voormalige viskwekerij een erfgoedstatus te geven. Een erfgoedstatus behoeft de eventuele ontwikkeling van het terrein niet te belemmeren, integendeel zelfs. Er zijn oplossingen aan te geven door bijvoorbeeld de bestemming te verruimen en het behoud en de restauratie van de objecten te integreren in de verdere ontwikkeling van het terrein. Ook zijn de objecten zeer geschikt voor leer-/werkprojecten, eventueel in samenhang met een opleiding architectuurhistorie van Hogeschool Windesheim. Voorts dient met het oog op de sociaaleconomische betekenis voor de ontwikkeling van Lelystad de structuur van het terrein van de voormalige viskwekerij herkenbaar te blijven, ook in de toekomstige bestemming van dit gebied.

Deze waardestelling is samengesteld door de Erfgoedcommissie Lelystad. De commissie bestaat uit de volgende leden:

- + dhr. A.R. Bakelaar, secretaris, architect (arch@tekta.nl)
- + mevr. A. van Berkum, lid, directeur CASLA (avberkum@schouwburgalmere.nl)
- + mevr. S.R. Douwma, lid, burgerlid/BA cultureel erfgoed (susan@tantetijdloos.nl)
- + dhr. A.F.L. van Holk, voorzitter, archeoloog/coördinator Steunpunt Archeologie en jonge monumenten Flevoland (samf@nieuwlanderfgoed.nl)
- + dhr. H. Pruntel, historicus Nieuw Land Erfgoedcentrum (h.pruntel@nieuwlanderfgoed.nl)
- + mevr. M.J.H. Rijs, lid, beleidsmedewerker Het Flevo-landschap (r.rijs@flevolandschap.nl)
- + mevr. H.P.A. Heise-Roovers, lid, archeoloog (t.roovers@hotmail.com)

BIJLAGE I

DE WAARDERINGSCRITERIA OPGESTELD EN GEHANTEERD DOOR DE RIJKSDIENST VOOR HET CULTUREEL ERFGOED (RCE)

Selectiecriteria Stedenbouw

Cultuurhistorische waarden

- belang van het gebied als bijzondere uitdrukking van (een) culturele, sociaaleconomische en/of geestelijke ontwikkeling(en).
- belang van het gebied als bijzondere uitdrukking van (een) geografische, landschappelijke en/of bestuurlijke ontwikkeling(en).
- belang van het gebied als bijzondere uitdrukking van (een) technische, structurele en/of functionele ontwikkeling(en).
- belang van het gebied vanwege innovatieve waarde of het pionierskarakter.

Historisch-ruimtelijke of stedenbouwkundige waarden

- belang van het gebied voor de geschiedenis van de ruimtelijke ordening en/of stedenbouw.
- belang van het gebied vanwege de bijzondere samenhang van functies, schaal, verschijningsvorm van bebouwing, wegen, wateren, groenvoorziening en open ruimten, mede in relatie tot de regionale of lokale ontwikkelingsgeschiedenis.
- belang van het gebied vanwege hoogwaardige ruimtelijke, esthetische en/of functionele kwaliteiten, op basis van een herkenbaar stedenbouwkundig concept.
- belang van het gebied vanwege bijzondere verkaveling, inrichting van de openbare ruimte en/of specifieke functies.

Situationele waarden

- belang van het gebied vanwege de bijzondere samenhang van historisch-ruimtelijke, structurele, esthetische en/of functionele kwaliteiten van bebouwde en onbebouwde ruimten in relatie tot hun stedelijke of landschappelijke omgeving.
- belang van het gebied vanwege de hoogwaardige kwaliteit van de aanwezige bebouwing (monumenten) en hun groepering in relatie met groenvoorzieningen, wegen, wateren en/of terreingesteldheid.

Gaafheid / herkenbaarheid

- belang van het gebied vanwege de herkenbaarheid of gaafheid van de (oorspronkelijke) historisch-ruimtelijke structuur, bebouwing en functionele opzet als geheel.
- belang van het gebied vanwege de architectonische gaafheid van de (oorspronkelijke) bebouwing.
- belang van het gebied vanwege de structurele en/of visuele gaafheid van de stedelijke of landschappelijke omgeving.

Zeldzaamheid

- belang van het gebied vanwege de unieke verschijningsvorm vanuit historisch-ruimtelijk, stedenbouwkundig, functioneel en/of landschappelijk oogpunt.
- uitzonderlijk belang van het gebied vanwege één of meer van de hiervoor genoemde kwaliteiten.

Selectiecriteria Bouwkunst

Cultuurhistorische waarden

- belang van het object/complex als bijzondere uitdrukking van (een) culturele, sociaal economische en/of geestelijke ontwikkeling(en).
- belang van het object/complex als bijzondere uitdrukking van (een) geografische, landschappelijke en/of bestuurlijke ontwikkeling.
- belang van het object/complex als bijzondere uitdrukking van (een) technische en/of typologische ontwikkeling(en).
- belang van het object/complex vanwege innovatieve waarde of pionierskarakter.

Architectuurhistorische waarden

- bijzonder belang van het object/complex voor de geschiedenis van de architectuur en/of bouwtechniek.
- bijzonder belang van het object/complex voor het oeuvre van een bouwmeester of architect.
- belang van het object/complex vanwege de hoogwaardige esthetische kwaliteiten van het ontwerp.
- belang van het object vanwege het bijzondere materiaalgebruik en/of de ornamentiek.

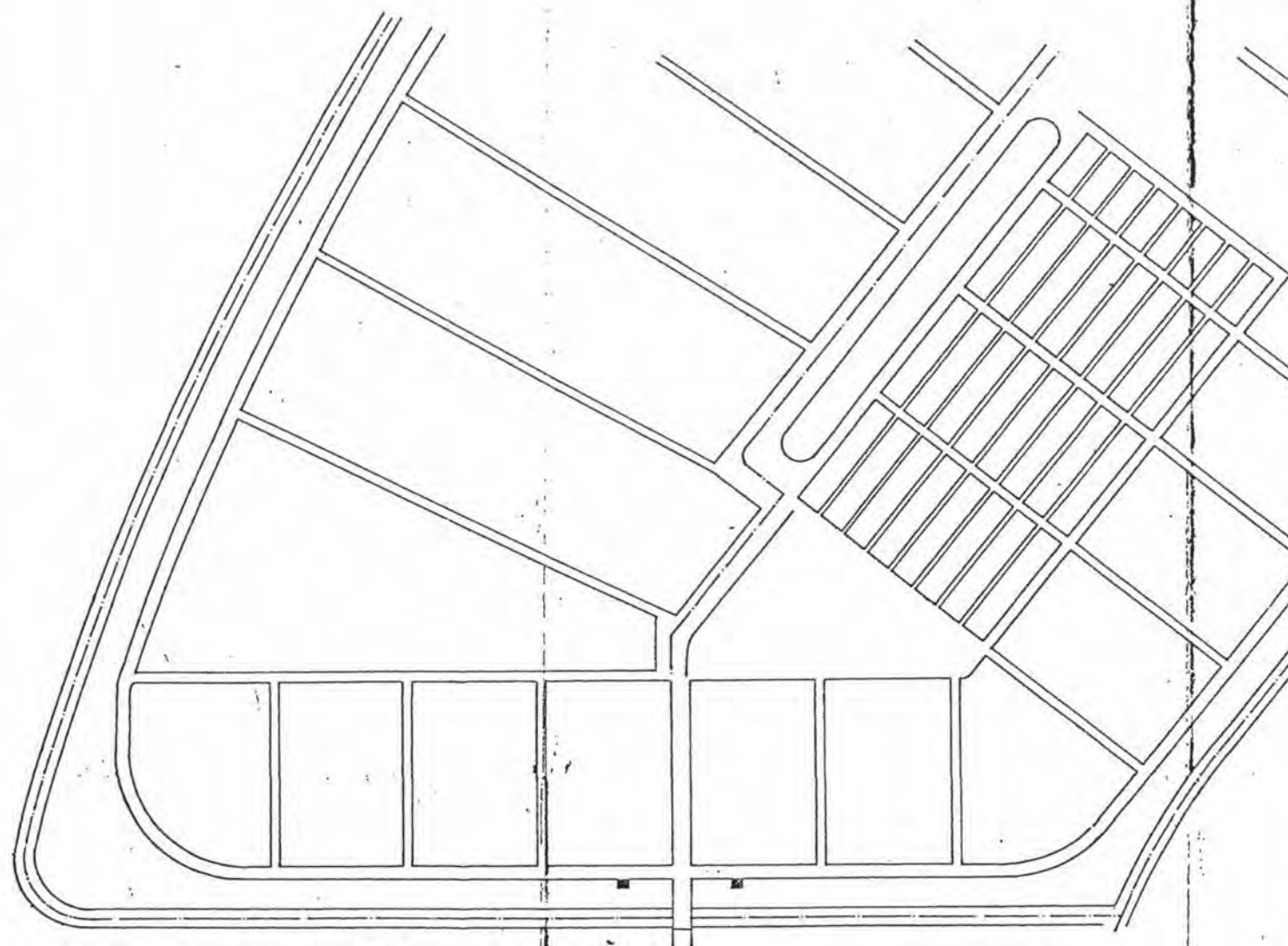
- belang van het object/complex vanwege de bijzondere samenhang tussen exterieur en interieur(onderdelen).
- betekenis van het object/complex als essentieel onderdeel van een groter geheel, dat cultuurhistorisch, architectuurhistorisch en stedenbouwkundig van (inter)nationaal belang is.
- bijzondere betekenis van het object/complex wegens de situering, verbonden met de ontwikkeling/uitbreiding van een streek, stad, dorp of wijk.
- bijzondere betekenis van het complex vanwege de wijze van verkaveling, inrichting, voorzieningen.
- bijzondere betekenis van het object/complex voor het aanzien van een streek, stad, dorp of wijk.
- belang van het object/complex vanwege de hoogwaardige kwaliteit van de bebouwing en de historisch-ruimtelijke relatie met groenvoorzieningen, wegen, wateren en/of bodemgesteldheid.

Gaafheid / herkenbaarheid

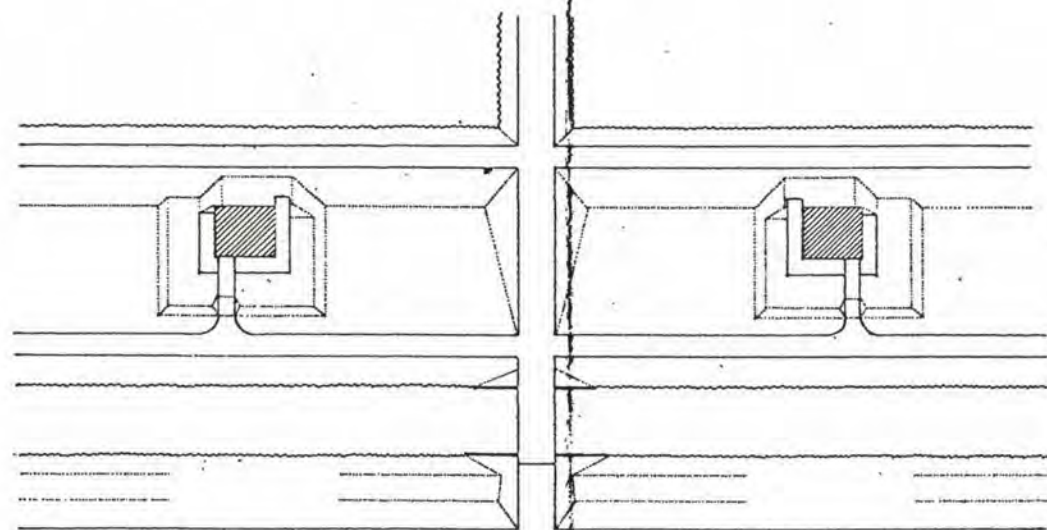
- belang van het object/complex vanwege de architectonische gaafheid van ex- en/of interieur.
- belang van het complex vanwege de hoogwaardige architectonische kwaliteit van de samenstellende onderdelen (hoofd- en bijgebouwen, hekwerken, tuinaanleg en dergelijke).
- belang van het object/complex in relatie tot de structurele en/of visuele gaafheid van de stedelijke, dorpse of landschappelijke omgeving.

Zeldzaamheid

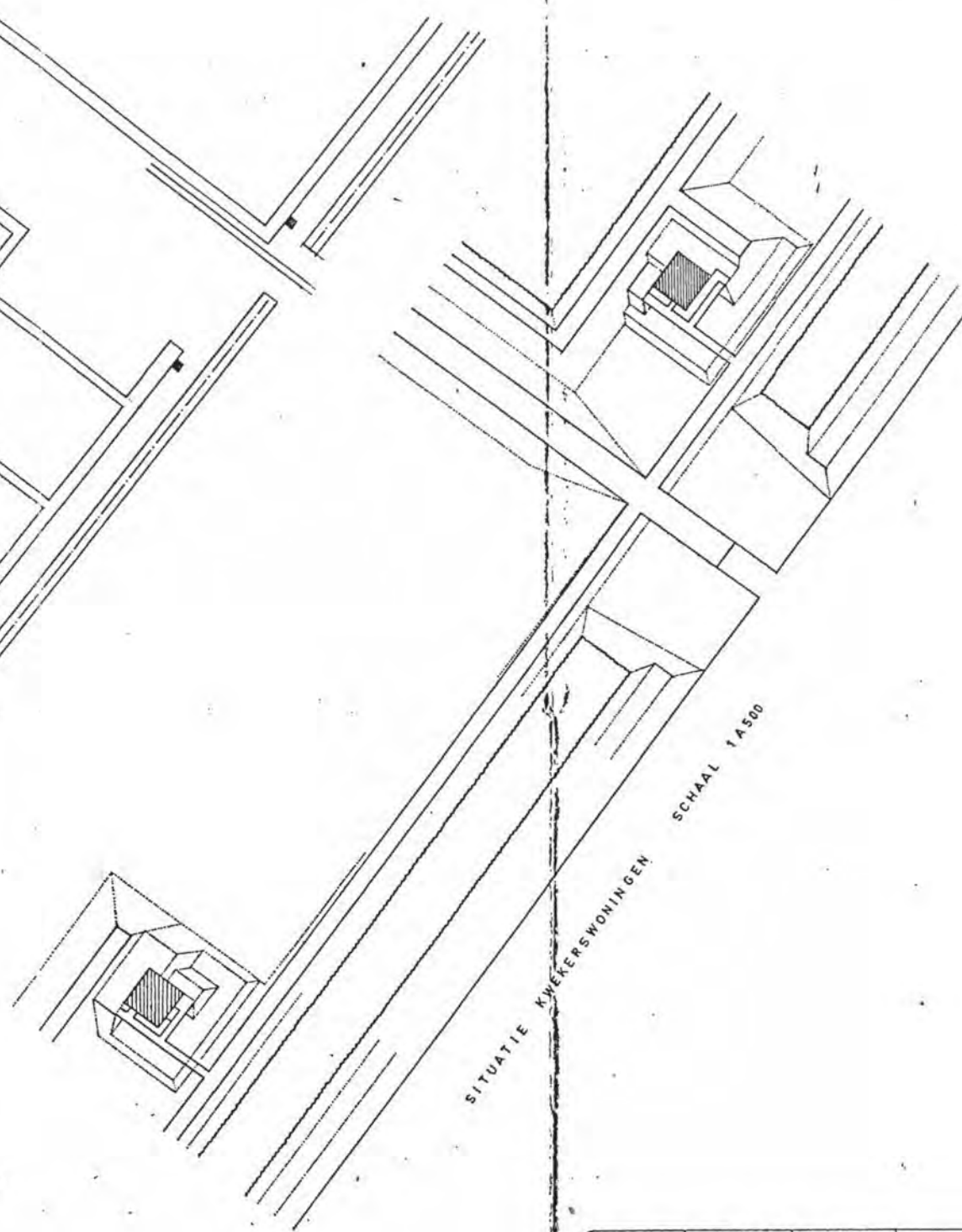
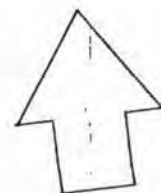
- belang van het object/complex vanwege architectuurhistorische, bouwtechnische, typologische en functionele zeldzaamheid.
- uitzonderlijk belang van het object/complex vanwege één of meer van de hierboven genoemde kwaliteiten.



SITUATIE SCHAAAL 1 A 2500



SITUATIE INGENIEURSWONINGEN SCHAAAL 1 A 500

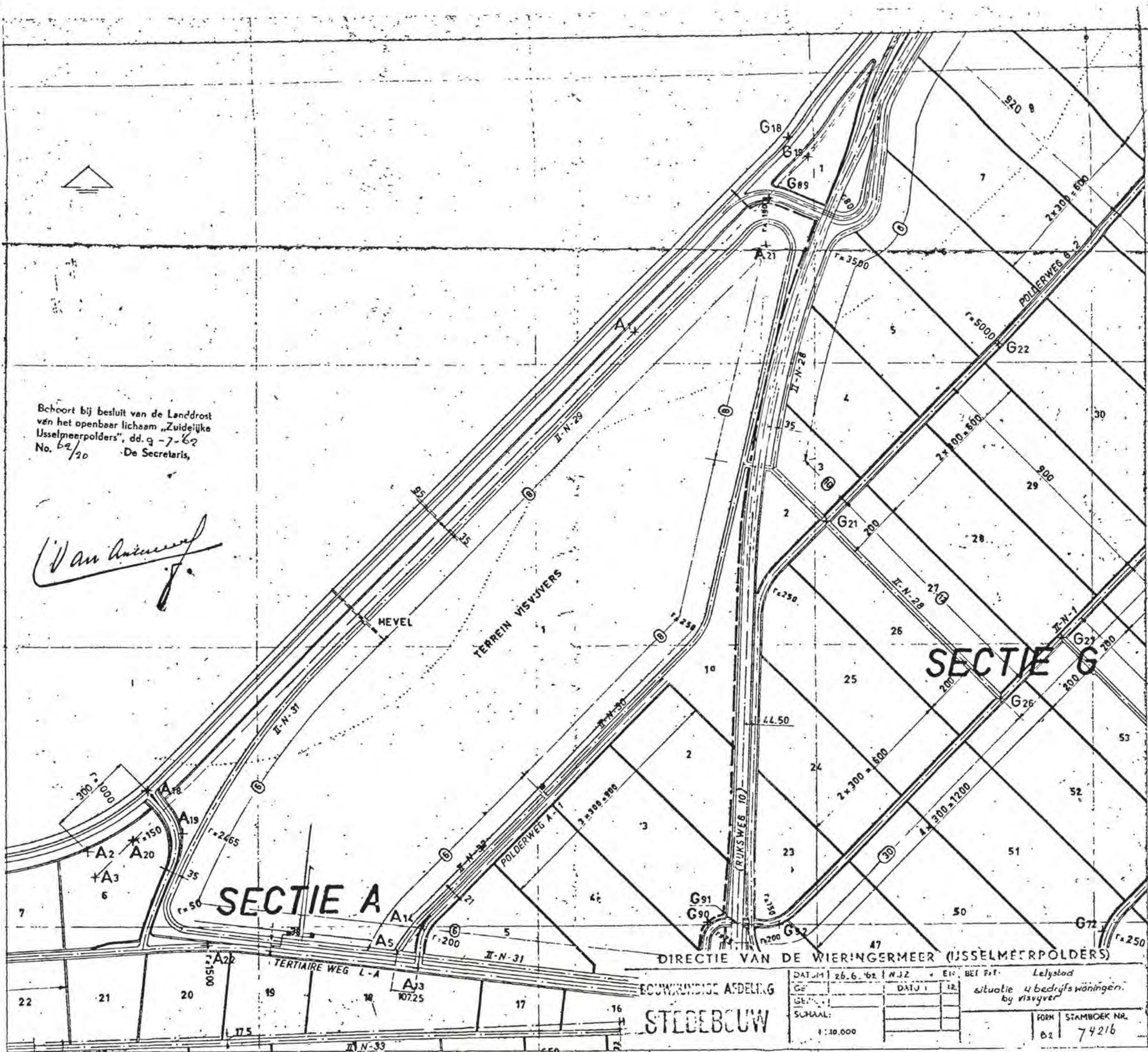


SITUATIE KWERERSWONINGEN SCHAAAL 1 A 500

datum	mei 1962	gewijzigd	
getekend	<i>R. de Vries</i>		
gezien			
schaal	1:500 / 2500		
SITUATIES WONINGEN VISUÏVERPROJECT LELYSTAD			
BESTEKTEKENING			
Organisatie ter Verbetering van de Binnenvest (1962)			
opdrachtgever: Utrecht - Stadhouderslaan 53			
organisatie ter verbetering van de binnenvest te Utrecht.			
ROMKE DE VRIES architect bno, te den haag medewerker w.j. van den bos architect hbo te rijswijk telefoon 070.247216-247218		WERK 612	BLAD 16

Behoort bij besluit van de Landdrost
van het openbaar lichaam „Zuidelijke
IJsselmeerpolders“, dd. 9-7-62
No. 62/20 De Secretaris,

Van Amstel

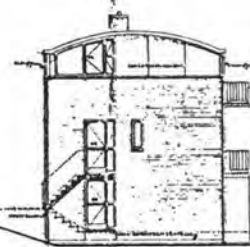


DIRECTIE VAN DE WIERINGERMEER (IJSELMEERPOLDERS)

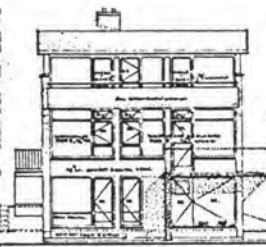
ECUWINDIGE AFDELING

STEDENBOUW

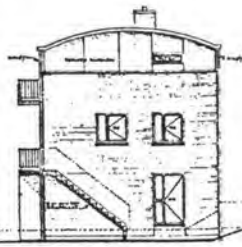
DATUM	26.6.62	NJ2	EN	BET	F.1.	Lelystad
GE						
GE						
SCHAAL	1:10.000					
situatie 4 bedrijfswoningen by visjver						
FORM	62	STAMBOEK NR.	74216			



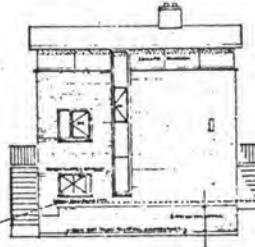
WEST GEVEL



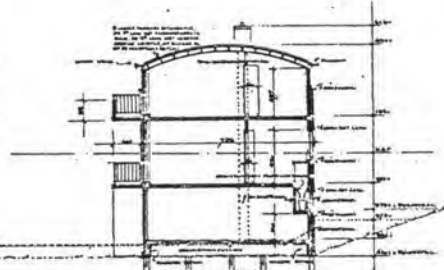
ZUID GEVEL



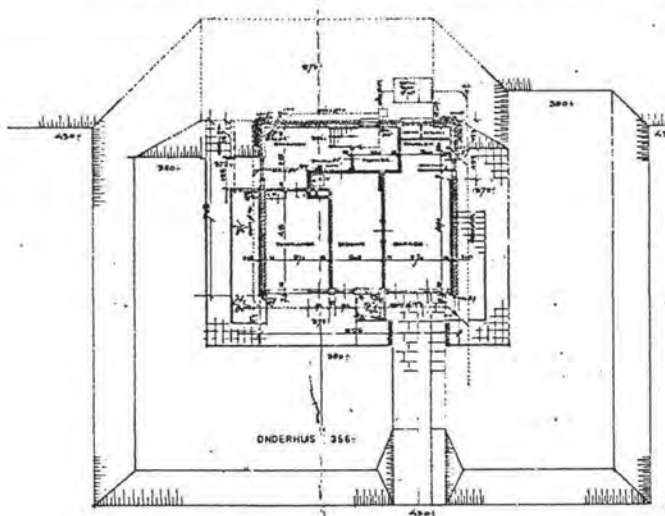
OOST GEVEL



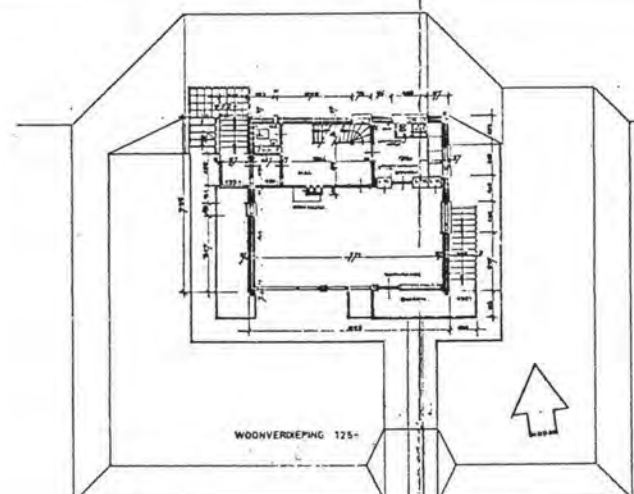
NOORD GEVEL



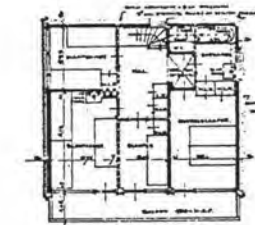
DOORSNEDEN



ONDERHUIS 355



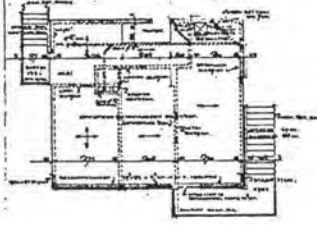
WOONVERDIEPING 125



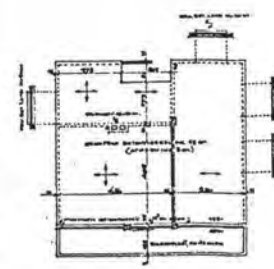
SLAAPVERDIEPING 155



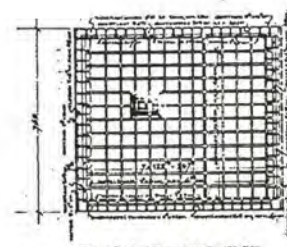
FUNDERING



BEGANE GROND VLOER

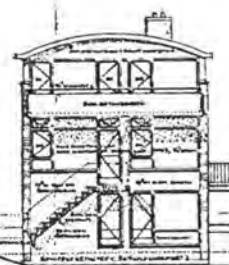


VERDIEPING VLOER

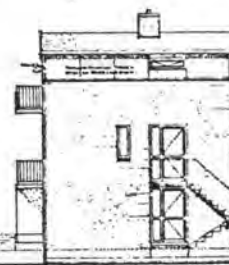


KAPPLAN

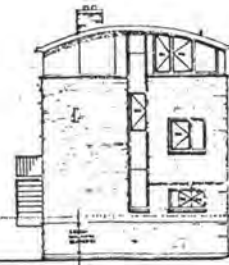
datum	mei 1962	gewijzigd	
getekend	<i>[Signature]</i>		
gezien			
school	1.100		
INGENIEURSWONINGEN VISVUURPROJECT LELYSTAD			
rechterwoning is getekend			
linkerwoning is spiegelbeeld			
BESTEKTEKENING			
Organisatie voor Verkeerswetgeving			
opdrachtgever: van de Bovenburg			
Utrecht - Stadhouderslaan 53			
organisatie ter bestudering van de "Bovenburg" te Utrecht.			
JOMKE DE VRIES		WERK	BLAD
architect band te den Haag		012	13
modewerker in juni den Haag			
architect hba te rijswijk			
telefoon 070.26718.14720			



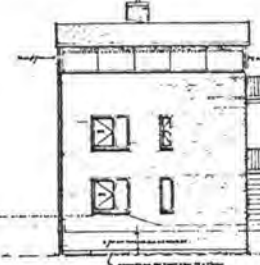
ZUID-WEST GEVEL



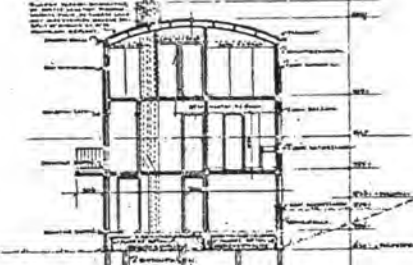
ZUID-OOST GEVEL



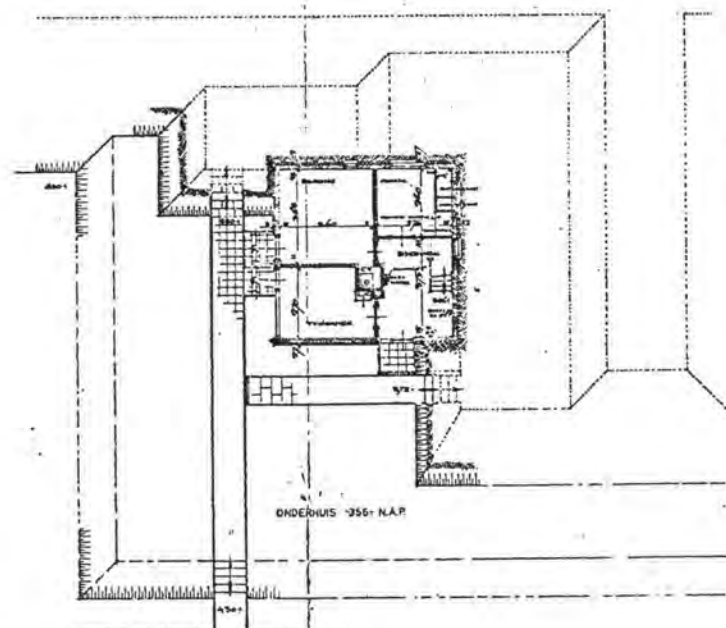
NOORD-OOST GEVEL



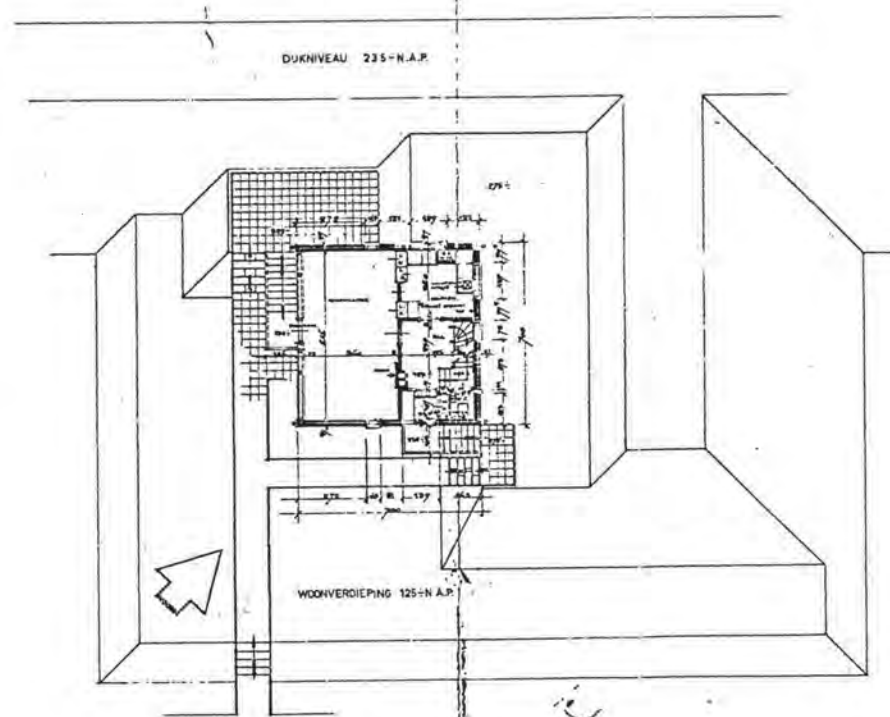
NOORD-WEST GEVEL



DOORSWEDE

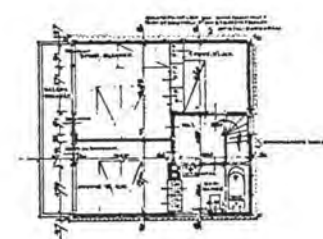


BEGANE GROND VLDER

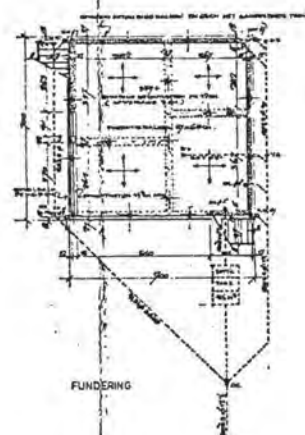


DUKNIVEAU 235+N.A.P.

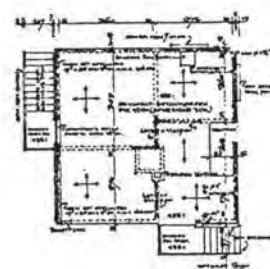
WOONVERDIEPING 125+N.A.P.



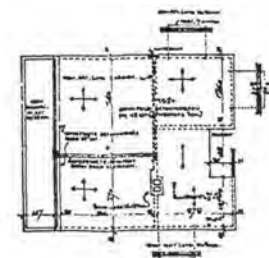
SLAAPVERDIEPING 155+N.A.P.



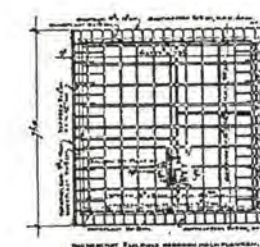
FUNDERING



BEGANE GROND VLDER

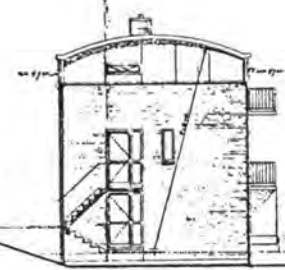


VERDIEPING VLDER

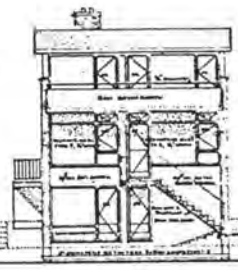


KAPPLAN

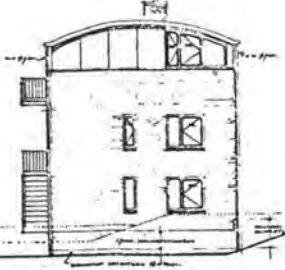
datum	mei 1962	gewijzigd	
getekend	R. de Vries		
gezien			
school	1.100		
KWEKERSWONINGEN VISUÛLVERPROJECT LELYSTAD			
BESTEKTEKENING			
Opdrachtgever: van de Bovensteeg 53			
Opdrachtgever: Ureel - Zuidvanden 53			
opdrachtgever: organisatie ter bestelling van de bouwplannen te Utrecht.			
ROMKE DE VRIES			
architect bna te den Haag			
medewerker wijlen den bna			
architect bna te rijswijk			
telefoon 70.2476.247218			
WERK	017	BLAD	92



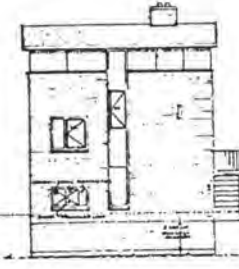
ZUID.WEST GEVEL



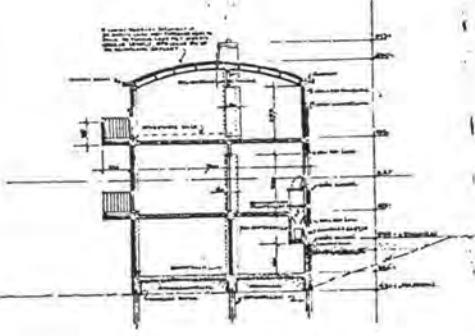
ZUID.OOST GEVEL



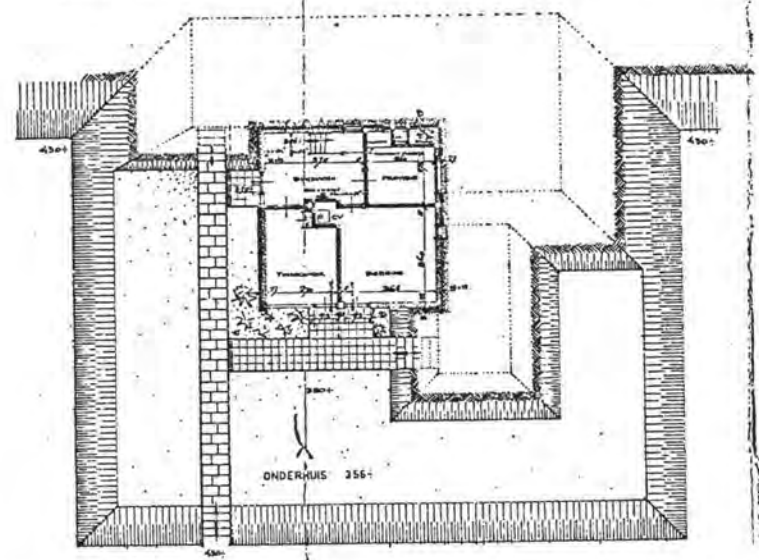
NOORD.OOST GEVEL



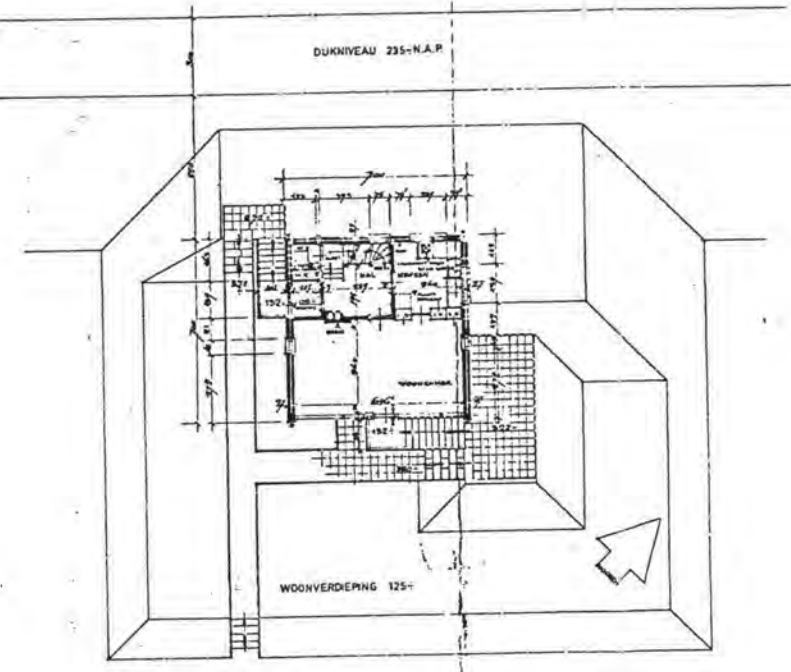
NOORD.WEST GEVEL



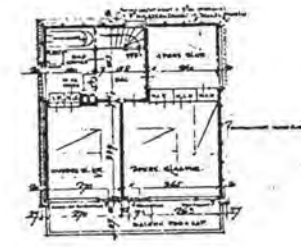
DOORSNED



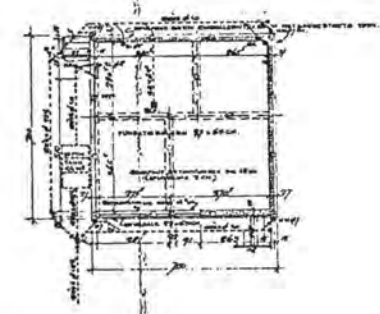
ONDERHUIS 355-



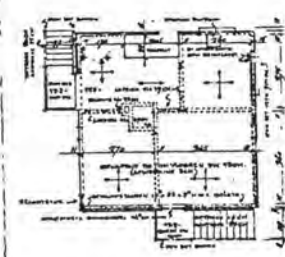
WOONVERDIEPING 125-



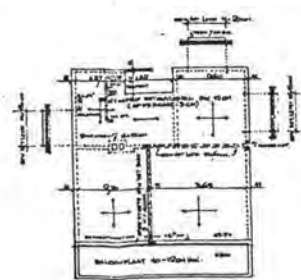
SLAAPVERDIEPING 155-



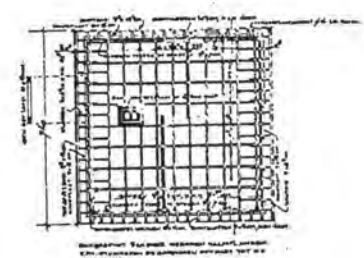
FUNDERING



BEGANE GROND VLOER



VERDIEPING VLOER



KAPPLAN

Bekent bij besluit van de Landbouw
van het openbaar lichaam „Landbouw-
Kantoorplan”, d.d. 2-7-61
No. 6/60 De Secretaris

Van der Vries

datum	mei 1962	gewijzigd	
getekend	<i>R. de Vries</i>		
gezien			
school	100		
KWEKERSWONINGEN VISUJVERPROJECT LELYSTAD			
BESTEKTEKENING: Opdracht ter verbetering van de woonomgeving			
opdrachtgever: Uvacht - Stadsbestuur van Lelystad			
organisatie ter verbetering: Uvacht - Stadsbestuur van Lelystad			
RONKE DE VRIES	WERK	BLAD	
architect bno te derheide	617	10	
medewerker van het bureau			
architect hba te rijkswijk			
telefoon 070-347748-347749			

[illegible][illegible]

F. 44. 9 juli 1962 W 62 / 20

De Secretaris,

DETAIL PAALKE

onderkan! fundering

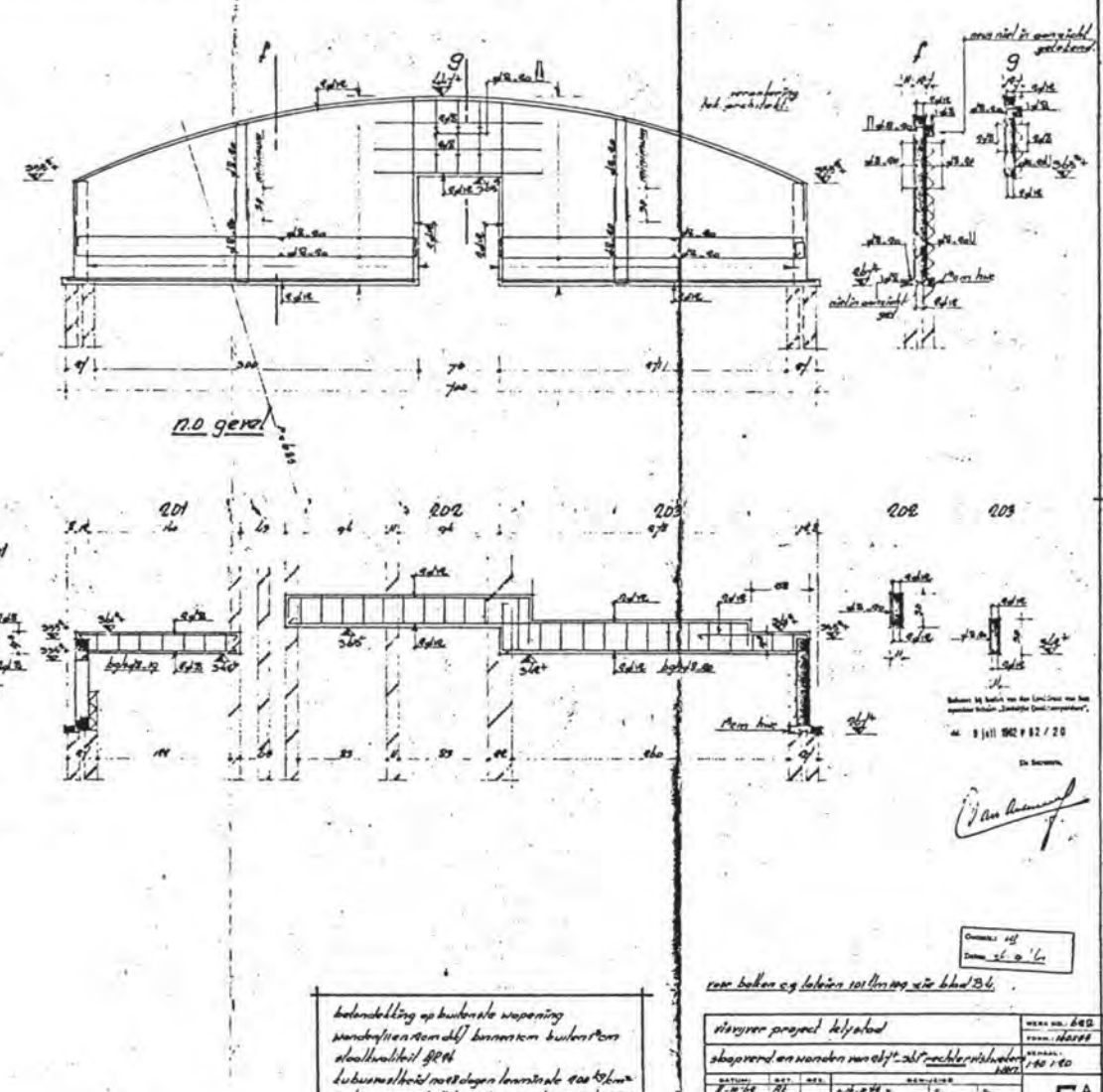
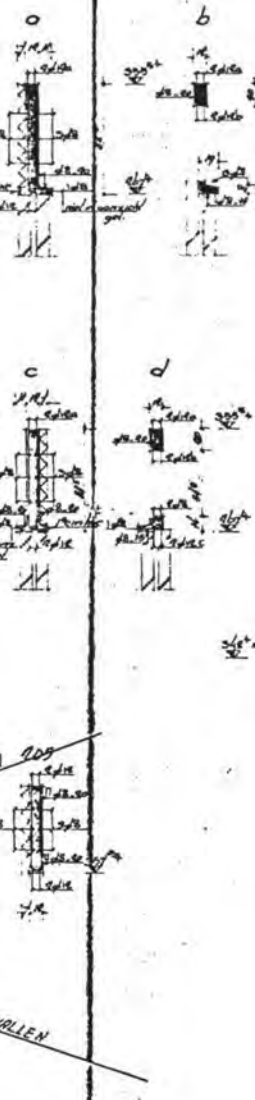
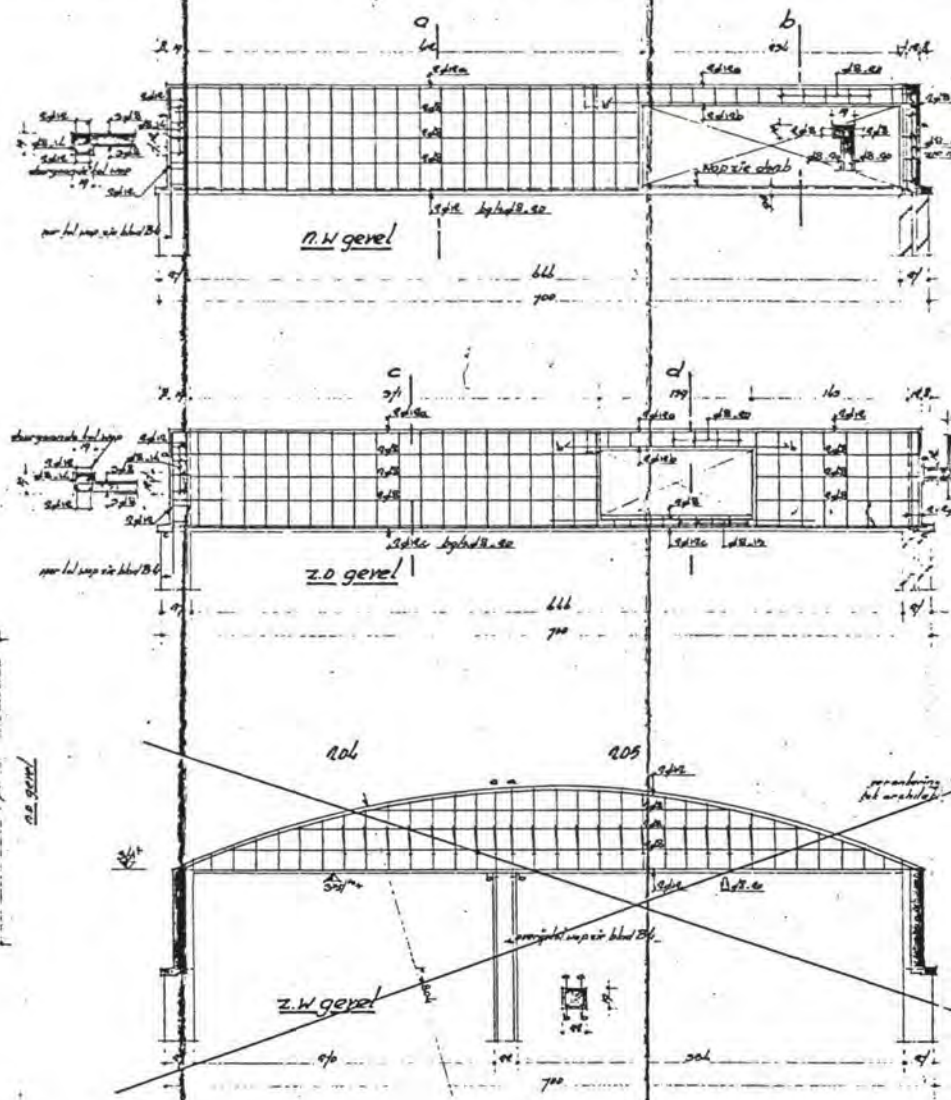
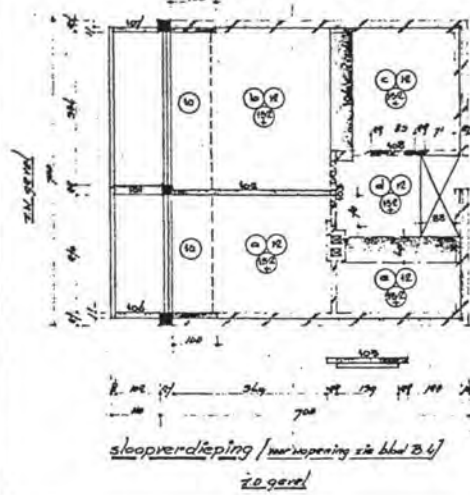
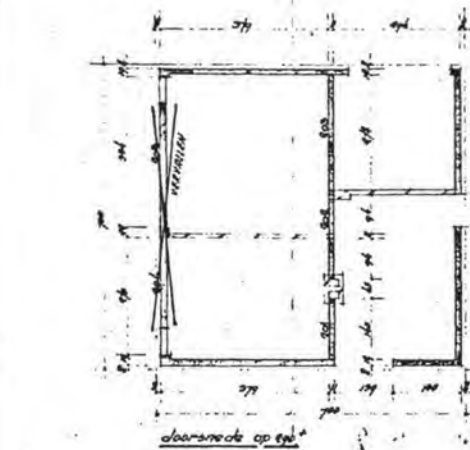
- 424-P
- 409-P
- 560-P

Gecontr.: cel
Datum 26. 10. '62

PALEN 25 x 25 VOET 30 x 30

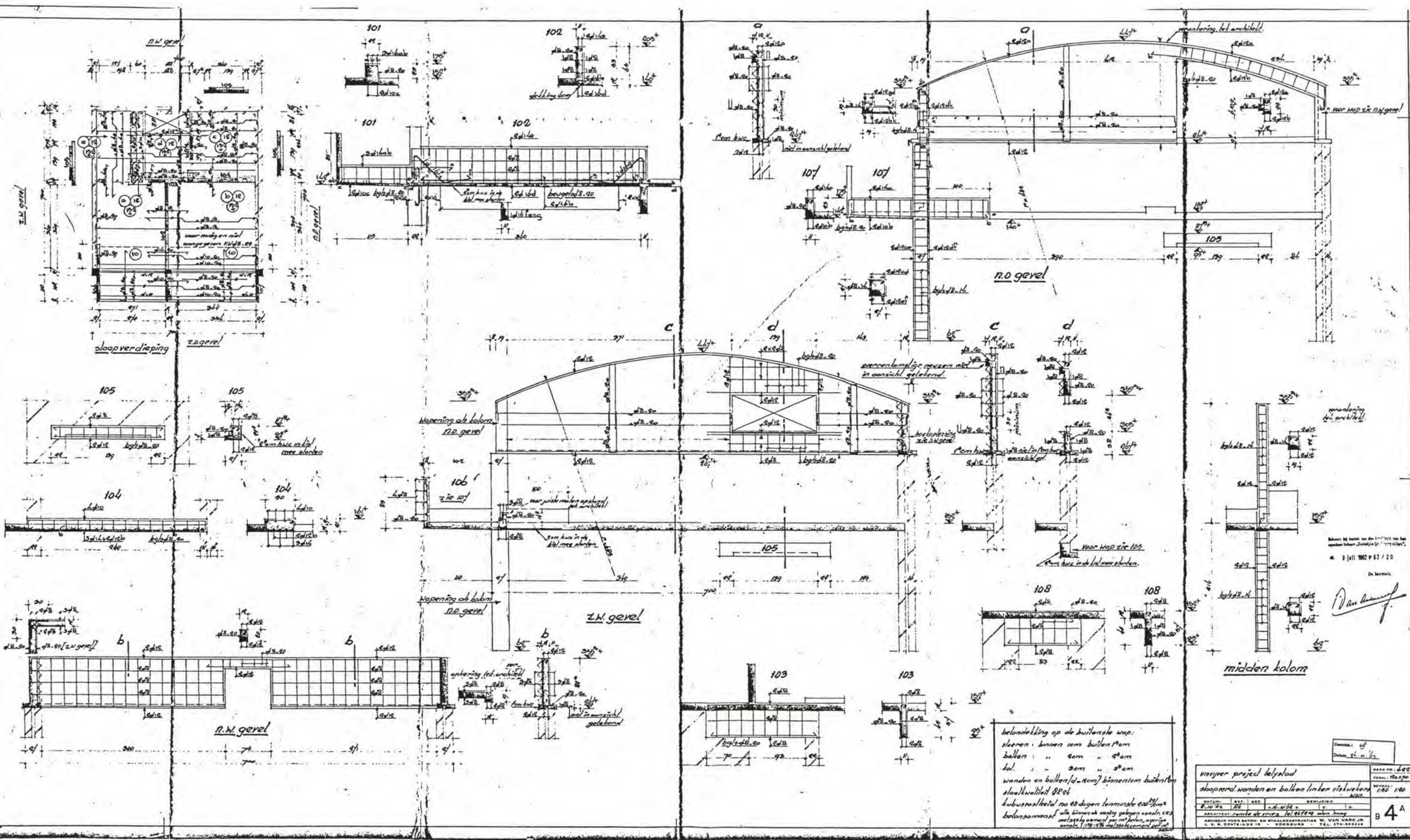
WONINGEN VISUÛVERPROJECT LELYSTAD						WERK NO.: 522	
PALENPLAN KWEKERSWONINGEN						FORM.: 35 X 61	
SCHAAAL:						1 : 50 1 : 20	
DATUM:		GET.	GEZ.	GEWIJZIGD			
8-10-62		W.T.		A.	B.	C.	D.
ARCHITEKT: R de VRIES MEDEWERKER. W. J. v d. BOS							
ADVISEUR VOOR BETON- EN STAALKONSTRUKTIES W. VAN VARK JR. L. V. N. OOSTEINDE 10 - VOORBURG - TEL. 070-863248							

B. 1



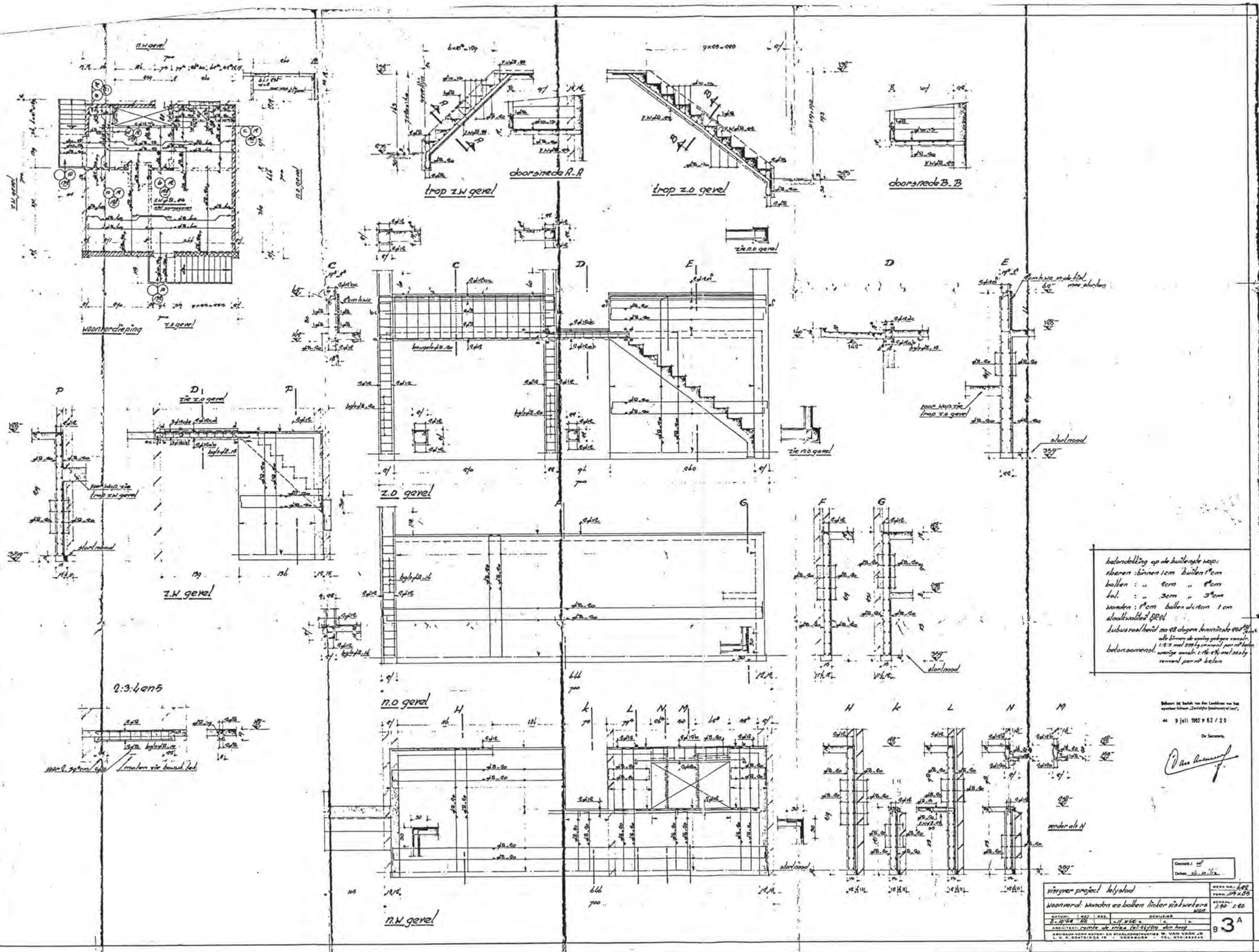
bevestiging op buitenste wapening
 verankering van de balken in de muur
 verankering van de balken in de muur
 verankering van de balken in de muur

naam project: schaal: datum: tekenaar: controleur: goedgekeurd: datum: tekenaar: controleur: goedgekeurd:	B. 5A
--	-------



belasting op de buitenste wap.
vloeren: binnen 100 buiten 100
balken: " 100 " 100
kol.: " 100 " 100
wanden en balken (4-10cm) binnen 100 buiten 100
vloerplaat 100
kubusinhoud 100
belasting op de vloer 100

vrijver project tekening		WERK NO. 100
vloeren, balken en balken linker zijde		FORM. 100
DATE	REV. REV.	REVISIE
10.10.78	10	10
ARCHITECT: P. van der Vliet, tel. 647044, adres: ...		4 ^A
ARCHITECT: P. van der Vliet, tel. 647044, adres: ...		



balansstelling op de buitenste wop.
 vloeren: binnen 1 cm buiten 1 cm
 balken: " 3 cm " 5 cm
 wanden: 1 cm balken 1 cm
 vloerplaat 8 cm
 kubusrealiteit 1000000 kubieke meter
 alle binnen de vloer geplaatste wanden
 1000 met 1000 cm wanden per m² beton
 wanden wanden 1000 met 1000
 wanden per m² beton

Bekend is te maken van de Landbouw van het
 Ministerie van Landbouw, Diergeneeskunde en
 Visserij.
 11. 9 juli 1962 10:20
 De Secretaris
 J. van der Vliet

Wijzen project bijstaat		WERK NO. 608
Woonverf. wanden en balken linker visheders		FORM. 100 x 100
Bijlage 1		1:100 1:50
Bijlage 2		1:100 1:50
Bijlage 3		1:100 1:50
Bijlage 4		1:100 1:50
Bijlage 5		1:100 1:50
Bijlage 6		1:100 1:50
Bijlage 7		1:100 1:50
Bijlage 8		1:100 1:50
Bijlage 9		1:100 1:50
Bijlage 10		1:100 1:50
Bijlage 11		1:100 1:50
Bijlage 12		1:100 1:50
Bijlage 13		1:100 1:50
Bijlage 14		1:100 1:50
Bijlage 15		1:100 1:50
Bijlage 16		1:100 1:50
Bijlage 17		1:100 1:50
Bijlage 18		1:100 1:50
Bijlage 19		1:100 1:50
Bijlage 20		1:100 1:50
Bijlage 21		1:100 1:50
Bijlage 22		1:100 1:50
Bijlage 23		1:100 1:50
Bijlage 24		1:100 1:50
Bijlage 25		1:100 1:50
Bijlage 26		1:100 1:50
Bijlage 27		1:100 1:50
Bijlage 28		1:100 1:50
Bijlage 29		1:100 1:50
Bijlage 30		1:100 1:50
Bijlage 31		1:100 1:50
Bijlage 32		1:100 1:50
Bijlage 33		1:100 1:50
Bijlage 34		1:100 1:50
Bijlage 35		1:100 1:50
Bijlage 36		1:100 1:50
Bijlage 37		1:100 1:50
Bijlage 38		1:100 1:50
Bijlage 39		1:100 1:50
Bijlage 40		1:100 1:50
Bijlage 41		1:100 1:50
Bijlage 42		1:100 1:50
Bijlage 43		1:100 1:50
Bijlage 44		1:100 1:50
Bijlage 45		1:100 1:50
Bijlage 46		1:100 1:50
Bijlage 47		1:100 1:50
Bijlage 48		1:100 1:50
Bijlage 49		1:100 1:50
Bijlage 50		1:100 1:50
Bijlage 51		1:100 1:50
Bijlage 52		1:100 1:50
Bijlage 53		1:100 1:50
Bijlage 54		1:100 1:50
Bijlage 55		1:100 1:50
Bijlage 56		1:100 1:50
Bijlage 57		1:100 1:50
Bijlage 58		1:100 1:50
Bijlage 59		1:100 1:50
Bijlage 60		1:100 1:50
Bijlage 61		1:100 1:50
Bijlage 62		1:100 1:50
Bijlage 63		1:100 1:50
Bijlage 64		1:100 1:50
Bijlage 65		1:100 1:50
Bijlage 66		1:100 1:50
Bijlage 67		1:100 1:50
Bijlage 68		1:100 1:50
Bijlage 69		1:100 1:50
Bijlage 70		1:100 1:50
Bijlage 71		1:100 1:50
Bijlage 72		1:100 1:50
Bijlage 73		1:100 1:50
Bijlage 74		1:100 1:50
Bijlage 75		1:100 1:50
Bijlage 76		1:100 1:50
Bijlage 77		1:100 1:50
Bijlage 78		1:100 1:50
Bijlage 79		1:100 1:50
Bijlage 80		1:100 1:50
Bijlage 81		1:100 1:50
Bijlage 82		1:100 1:50
Bijlage 83		1:100 1:50
Bijlage 84		1:100 1:50
Bijlage 85		1:100 1:50
Bijlage 86		1:100 1:50
Bijlage 87		1:100 1:50
Bijlage 88		1:100 1:50
Bijlage 89		1:100 1:50
Bijlage 90		1:100 1:50
Bijlage 91		1:100 1:50
Bijlage 92		1:100 1:50
Bijlage 93		1:100 1:50
Bijlage 94		1:100 1:50
Bijlage 95		1:100 1:50
Bijlage 96		1:100 1:50
Bijlage 97		1:100 1:50
Bijlage 98		1:100 1:50
Bijlage 99		1:100 1:50
Bijlage 100		1:100 1:50

